

🔗 À PROPOS DES DOCUMENTATIONS DE PACKAGES ET DES MOYENS DE CONTACTER LEURS AUTEURS

En décembre, deux nouveaux packages, `digestif` et `blopentye`, n'ont proposé de documentation qu'au format markdown (extension `.md`). Je ne peux que déplorer cet usage et espérer qu'il ne se répande pas. Je ne le comprends pas : il est facile d'exporter du markdown en `LaTeX` ou en `PDF`. Par ailleurs, lire un document au format markdown n'est guère agréable : cette syntaxe est destinée à être interprétée de manière à fournir un texte agréable à lire, quel que soit le format du document final.

Adoncques ai-je utilisé le logiciel `pandoc` pour un export `PDF`. Ce logiciel m'est peu familier, mais il m'a été facile de trouver en ligne les informations m'indiquant comment procéder. J'ai utilisé la commande suivante :

```
pandoc --from=markdown --output=digestif.pdf digestif.md
```

... et obtenu un document bien plus agréable à consulter. Refusant d'utiliser le service propriétaire `GitHub`, je n'ai pas contacté l'auteur du package par ce biais. J'aurais bien adressé ce fichier au `CTAN` en le priant de l'ajouter à la documentation dudit package, mais cela n'est pas prévu : le `CTAN` repose sur le bénévolat, et ses bénévoles ont tant de travail qu'ils ne sauraient se consacrer à de telles tâches.

Il arrive régulièrement d'avoir à contacter un auteur de package : par exemple, j'aurais bien fait à Amit M. Manthanwar, l'auteur du package `pst-flags` que vous avez découvert dans notre veille technologique en page 13, la remarque que j'y fais à propos de son travail. Mais lui aussi n'est joignable que par le service propriétaire cité plus haut. Et je ne vois pas pourquoi mon modeste message devrait transiter par les serveurs de la société propriétaire de ce service, qui fait un usage commercial des données que ses utilisateurs lui fournissent lors de leur travail de développement... ou lors de leur correspondance : et je préfère que la mienne demeure privée.

Devons-nous donc publier sur le site de l'association la liste des packages dont l'auteur est hors de notre portée, sauf à les contacter via des services non-libres, ce qui serait un comble... puisqu'il s'agit du développement de logiciels libres ? Votre association ne le fera évidemment pas ; mais je plaide pour que les auteurs de packages permettent aux utilisateurs de les contacter *librement*.

Patrick Bideault



🔗 SONDAGE SUR LES UTILISATEURS FRANCOPHONES DE `LaTeX`

En 2005, Sébastien Mengin a créé un sondage pour obtenir différentes informations sur les utilisateurs et utilisatrices francophones de `(La)TeX`. Les résultats apparaissent dans le *Cahier Gutenberg n°49 (2007)*, p. 5-18. Ce premier sondage a récolté 139 réponses.

Nous avons réitéré l'expérience en 2010 avec un sondage légèrement augmenté et nous avons récolté 290 réponses en élargissant les moyens de diffusions dudit sondage.

Comme ces informations sont très intéressantes, nous souhaitons de nouveau sonder la communauté.