

En outre, un format généraliste augmenterait les chances d'un travail non pas solitaire mais collaboratif.

Denis propose que l'association porte ce projet. Cela donnera sans doute lieu à un article plus détaillé dans la prochaine Lettre mais les personnes intéressées peuvent d'ores et déjà se manifester en écrivant au secrétariat de l'association ([secretariat@gutenberg.eu.org](mailto:secretariat@gutenberg.eu.org)).

Maxime Chupin

## RETOUR SUR LE CHOIX DU NOUVEAU NOM ET DOMAINE

Nous revenons ici sur la méthode que nous avons mise en place pour choisir le nouveau nom de domaine de notre association `gutenberg-asso.fr`.

Dans un courriel du 7 octobre 2021, nous annonçons la procédure que nous allions suivre :

**1<sup>re</sup> étape :** les propositions des adhérents et adhérentes ont été recueillies.

**2<sup>e</sup> étape :** le CA a choisi parmi ces propositions une liste de noms de domaine envisageables pour l'association.

**3<sup>e</sup> étape :** les adhérents à jour de cotisation ont ensuite pu voter en ligne (via BeLenios) pour leur nom de domaine favori.

Nous avons tenté de donner un calendrier pour toutes ces étapes, calendrier que nous n'avons malheureusement pas respecté... Nous avons néanmoins suivi le programme que nous nous étions donné et avons ajusté les dates pour que les membres de l'association puissent participer le mieux possible.

### Scrutin uninominal majoritaire & méthode Condorcet

Le choix de nom de domaine est un choix délicat. En effet, chacun et chacune a de bons arguments pour tel ou tel nom, et des discussions que nous avons pu avoir en CA, aucun nom ne semblait vraiment le meilleur. Nous avons alors cherché à déterminer un nom de domaine qui convenait au plus grand nombre. Nous avons donc décidé, pour les différents votes, d'utiliser un scrutin uninominal majoritaire à préférences multiples ordonnées du type de Condorcet, de Borda, de Schulze, etc. Ce type de système consiste à demander non pas seulement son option préférée, mais un classement de toutes ses préférences. Grossièrement, ces méthodes de votes permettent à l'issue du scrutin de déterminer les choix les plus *consensuels*. Ce type de méthode est notamment utilisé dans des élections pour le projet Debian.

### Bilan des étapes

#### Récolte des propositions

Suite à la récolte des propositions des adhérents et adhérentes, Patrick Bideault a généré la liste des noms proposés et disponibles à l'achat. Il en a produit un document récapitulatif pour le CA, très détaillé. Il a donc produit une liste de 167 noms de domaines possibles. C'est bien parce que nous avons anticipé cela que nous avons organisé une préselection de noms de domaine par le CA avant d'organiser le vote final des adhérents et adhérentes.



## Présélection du CA

Nous avons ensuite organisé un vote au sein du CA avec l'objectif de dégager une quinzaine de noms de domaines, vote à préférences multiples ordonnées : nous devons, chacun, classer le plus de noms de domaines possibles. Neuf des membres du CA ont voté, et nous avons traité les votes avec [Condorcet.php](#). Nous n'avons pas exploré toutes les possibilités de ce logiciel, mais simplement lancé le logiciel avec plusieurs méthodes (*Schulze Winning*, *Borda* et *Copeland*). Nous avons retenu les 15 premiers candidats de chaque méthode, puis nous avons compilé ceux-ci de manière à obtenir la liste suivante, non ordonnée pour ne pas trop influencer les votes des membres, mais classée par ressemblance :

- [associationgutenberg.fr](#);
- [associationgutenberg.net](#);
- [associationgutenberg.org](#);
- [association-gut.fr](#);
- [association-gut.org](#);
- [asso-gut.fr](#);
- [gutenbergassociation.fr](#);
- [gutenberg-association.org](#);
- [gutenberg-association.net](#);
- [gutenberg-association.fr](#);
- [gutenberg-asso.fr](#);
- [gutenberg-asso.org](#);
- [gutenberg-tex.fr](#);
- [gutenberg-tex.org](#);
- [gutenberg-latex.fr](#);
- [gutenberg-latex.org](#),
- [gut-asso.fr](#);
- [gut-asso.org](#).

## Vote des membres de l'association

Dans un courriel du 6 décembre 2021, nous avons indiqué la procédure du vote. Le vote s'est déroulé du jeudi 9 décembre 2021 à 20 heures au jeudi 16 décembre 2021 à 20 heures, avec [BeLenios](#), et le mode de scrutin [Condorcet-Schulze](#), vote pour lequel les électeurs et électrices ont dû classer les noms de domaines par ordre de préférence (avec possibilités d'*ex-æquo*). Seules les personnes à jour de cotisation ont eu le droit de vote.

Il y a eu 39 bulletins acceptés dont un vote blanc sur 85 inscrits et inscrites. Les vainqueurs au sens de Schulze sont :

1. [gutenberg-asso.fr](#);
2. [gutenberg-asso.org](#);
3. à égalité :
  - [gutenberg-tex.fr](#);
  - [gutenberg-association.fr](#);

- associationgutenberg.fr;
- 4. gutenberg-association.org;
- 5. asso-gut.fr;
- 6. gut-asso.fr;
- 7. associationgutenberg.org;
- 8. gutenberg-latex.fr;
- 9. gutenberg-tex.org;
- 10. à égalité :
  - gut-asso.org;
  - gutenberg.eu.org;
  - association-gut.fr;
- 11. gutenberg-association.net;
- 12. gutenbergassociation.fr;
- 13. gutenberg-latex.org;
- 14. associationgutenberg.net;
- 15. association-gut.org.

Le vainqueur a donc été gutenberg-asso.fr. Nous avons donc acheté ce nom de domaine et l'avons installé. Nous sommes en train de faire la migration du nom de domaine. Évidemment nous garderons l'ancien nom de domaine gutenberg.eu.org qui sera redirigé vers le nouveau nom de domaine. À l'heure de l'écriture de ce bilan, le site Web de l'association a déjà été migré.

Maxime Chupin

CAHIERS  
*GUTenberg*

*Ils sont de retour!*